



**Pomáz Város Önkormányzata
Oktatási, Kulturális és ifjúsági Bizottsága**

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Oktatási, Kulturális és ifjúsági Bizottságának 2015. augusztus 31-én a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Üdvözlí a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes. Barta Éva bizottsági külsős tag telefonon jelezte, hogy továbbképzés miatt nem tud részt venni a mai bizottsági ülésen, valamint Nagy Attila bizottsági tag később érkezik.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, a bizottság a napirendet 3 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta.

1. Beszámoló az óvodai és bölcsöde intézmények 2014/2015 évi munkájáról

Előadó: Vicsi László polgármester

Szalontai Katalin intézményvezető

2. Hétszínvirág Óvoda és Bölcsöde Bölcsöde tagintézmény Szakmai Programjának módosítása

Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szalontai Katalin intézményvezető

3. Előterjesztés Települési Értéktár Bizottság létrehozására vonatkozóan.

Előadó:Hardi Péter képviselő

1. napirend: Beszámoló az óvodai és bölcsöde intézmények 2014/2015 évi munkájáról

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Kérem Szalontai Katalin intézményvezető asszonyt, hogy ha a beszámolóval van kiegészítése, azt tegye meg.

Szalontai Katalin intézményvezető:

Elmondanám, hogy azok alapján a szempontsorok alapján készült a beszámolót, ami az önkormányzati határozatban benne van. Igyekeztem minden olyan dolgot bemutatni, amit az elmúlt nevelési évben végeztünk az óvodában, tagintézményekben és a bölcsődében, amit mi a munkatervbe beterveztünk. Sokkal több minden valósult meg, mert a munkaterv az egy keretterv, ami alapján működik az óvoda. Nagyon sok rugalmasság – pld. A Zeneiskola 2 alkalommal is tudott jönni a tagintézményeinkbe - és ad-hoc dolog jött közbe, amiben az óvoda pedagógusok és kollégák nagyon szívesen vettek részt. A 25 csoportba nagyon

sok különböző programot szerveztek a kollégák. Ezeket a beszámolóban részletesen bemutattam. Voltak hagyományos programot pl. szüreti bál, Mikulás várás, Karácsony, Farsang stb, de emellett nagyon sok külsős programot szerveztek a kollégák a szülők anyagi lehetőségeit is figyelembe véve. Nagy segítség volt a bizottság által kiírt pályázati összeg, erre pályázva el tudtuk vinni a gyerekeket különböző kirándulásokra. A beszámolóban most először néhány kollégának a nevét is kiemeltem, mert nagyon-nagyon sokat dolgoztak. Azoknak a pedagógusoknak a nevét is kiemeltem, akik mentorálták a gyakornokokat.

Fontosnak tartom elmondani, hogy nagyon sok segítséget kaptunk a fenntartótól. Annak ellenére, hogy a költségvetésben az én általam beadott koncepcióból nem sok minden volt betervezve, de ennek ellenére amit a koncepcióban szerepel, annak a túlnyomó része megvalósult és menet közben ad-hoc módon több dolgot kellett kicserélni, vásárolni. Nagy projekt volt például a festés, ami a nyáron zajlott. A 2014. évi őszi projekt pedig a fűtőkorszerúsítés volt. Ez is a fenntartó segítségével valósult meg. A fenntartó mellett a szülők segítsége is jelentős. A kollégáimat is szeretném kiemelni. Igaz, az elmúlt nevelési évben nem volt 27-30-as létszám, az átlag létszámról részletes táblázatot készítettem. 21-23 fő volt többségében. Vegyes csoportokról beszélünk, ami azt jelenti, hogy 3 éves kortól, 6-7,5 éves korig vannak a csoportban gyerekek, túlnyomórészt kisfiúk, a kislányok kevesebben vannak.. Mi azt valljuk, hogy a gyerekeket az életre neveljük, ezért tanuljanak meg elfogadni másokat, tanuljon meg tolerálni, tanulja meg a saját problémáját elsősorban ő megoldani, és ha nem sikerül, kérjen segítséget. Tudjon kérni, tudjon megköszönni. Ezek alapvető dolgok, és arra törekszünk, hogy szocializáljuk a gyerekeket, akiket ránk bízunk. Nyilván, hogy mellette fejlesztünk is, ez alap, de ezt is a szabad játék keretein belül tesszük. A lényeg, hogy mire iskolába mennek a gyerekek, ezek a szociális tulajdonságok kialakuljanak a gyerekekben.

Végezetül szeretném megköszönni a fenntartónak, a kollégáimnak és a tagintézmény vezetőknél hogy segítik a munkámat.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

A bizottság nevében és is megköszönöm a munkát.

Vicsi László polgármester:

Én is köszönöm a munkát, és örömmel tájékoztatok mindenkit, hogy nagyjából véglegessé vált az, hogy nemcsak 4 hanem 8 épületet tudunk felújítani abból a 150 milliós keretből, amit kaptunk. Ebből a Napsugár Óvoda, a Mesedombi Óvoda és a Mesevölgyi Óvoda külső hőszigetelését és nyílászáró cseréjét is el tudjuk végezni. Ezeket a munkálatokat december 15-ig be kell fejezni. Véltetően szeptember 15-től indul a projekt, úgy kell készülni.

Szalontai Katalin intézményvezető:

Utána lehet a szülőknek kommunikálni ?

Vicsi László polgármester:

Igen.

Szalontai Katalin intézményvezető:

Mert az épületekhez tartozó udvar részek azok érintve lesznek. Például a Mesedombi Óvodánál az udvara a bejárati részre esik, ezt valahogyan meg kell oldani majd.

Vicsi László polgármester:

Ez a kivitelezőnek lesz a feladata, hogy ezeket lekerítse. Ami még fontos, szeretném elmondani, hogy ebben a körben 1-1,5 hónapon belül megjelennek azok a pályázati kiírások, amiben reményeink szerint tudunk majd komolyabb pályázati pénzeket beszerezni, építhetünk bicikli utat, fejleszthetünk Ipari Parkot, és óvoda építésre is fognak kiírni pályázatot. Bízunk benne, jó lenne az Alcsevicán egy új óvodát megépíteni.

Pásztor Zsuzsanna Bölcsőde intézményvezető:

Szeretném megkérdezni, hogy ebben a projektben, amit Polgármester úr említett, a bölcsőde udvarral kapcsolatosan van-e keret ?

Vicsi László polgármester:

Ebben a költségvetési tervben nincs.

Pásztor Zsuzsanna Bölcsőde intézményvezető:

Mert már többször volt ebben a témában szülői kezdeményezés és mindig az volt a válasz, ami teljesen elfogadható, hogy az 5 év fenntarthatóságot meg kell várni. Ez most letelt szeptember 1-én.

Vicsi László polgármester:

Ha vannak szülői felajánlások, akkor próbálkozzunk tavasszal.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Én megköszönöm a beszámolót, ha nincs több kérdés, hozzászólás, kérem a bizottságot, hogy fogadja el a beszámolót. Aki egyetért, kérem szavazzon igennel.

55/2015.(VIII. 31.) sz. OKIB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 3 igen szavazattal, (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde 2014/2015-ös nevelési évről szóló beszámolóját.

Felelős: Ternovszky Béla OKIB elnök

Határidő: azonnal.

2. napirend:: Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Bölcsőde tagintézmény Szakmai Programjának módosítása

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Jegyző Asszony távollétében kérem Szalontai Katalin intézményvezető asszonyt, hogy ismertesse a szakmai programot.

Szalontai Katalin intézményvezető:

Bölcsődének a szakmai programjáról van szó, ez úgy áll össze, hogy van a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsődének a programja. Ami az önkormányzat honlapján fenn van, ebben benne van a Hétszínvirágnak, a Napsugárnak az epochális programja, a mesekörzetnek a tevékenységközpontú programja. Ezen belül benne van a szerb csoportnak a programja, a német nemzetiségi program és benne van a bölcsődének a szakmai programja. Tavaly az őszi folyamán jött a Kormányhivataltól egy szakmai ellenőrzés, és ennek a keretén belül írásban közölték velünk, hogy a Bölcsődének a szakmai programját ki kell vennünk a mi nagy programunkból, és azt önállóan kell szerepeltetni. Van egy másik dokumentumunk is, ez az SZMSZ, ami szintén közös, és elmondták, hogy a Bölcsődének külön SZMSZ-el kell rendelkezni. Ezért írtam a Bölcsődének egy SZMSZ-t, ami csak a bölcsődéé.

Pásztor Zsuzsanna Bölcsőde intézményvezető:

Hozzátenném, hogy a vizsgált szakmai programban nem tartalmi, hanem formai kifogások voltak, ezért került átdolgozásra. Valamint a szakmai program melléklete kell, hogy legyen az SZMSZ, eszerint történtek meg a módosítások.

(Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző és Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csoportvezető az ülésre megérkezett.)

Szalontai Katalin intézményvezető:

A Szakmai Program elfogadásáról pedig Képviselő-testületi határozat szükséges, hogy a Kormányhivatal felé meg tudjunk felelni. Tehát fontos az, hogy a szakmai programnak a melléklete az SZMSZ. Nem különálló dokumentumként kell kezelni, hanem a szakmai programnak a mellékleteként.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Van-e a kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem a bizottságot, hogy fogadja el a Pomázi Bölcsőde tagintézményi Szakmai Programjának módosítását. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon igennel.

56/2015.(VIII. 31.) sz. OKIB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 3 igen szavazattal, (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Pomázi Bölcsőde tagintézményi Szakmai Programjának módosítását.

Felelős: Ternovszky Béla OKIB elnök

Határidő: azonnal

(Hardi Péter képviselő az ülésre megérkezett.)

3. napirend: Előterjesztés Települési Értéktár Bizottság létrehozására vonatkozóan.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Megérkezett Hardi Péter képviselő úr, kérem ismertesse az előterjesztést.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen. 2015. január 27-én született egy képviselő-testületi határozat, amely szerint Pomáz Városa is megalkotja az értéktárat. Volt már erre kísérlet, de az nem volt annyira sikeres. Az előterjesztésben felsorolásra került a fellelt 23 érték. Nem állítom, hogy ez teljes értéktára Pomáznak, ez egy munkának a kezdete. Ha jól emlékszem július 13-án volt egy Pest Megyei Értéktár Bizottság által szervezett ülés Budakeszin, ahová meghívást kaptam és elmentem. Tájékoztattam arról, hogy milyen munka folyik Pest megyében az értéktárral kapcsolatban. Szabó István a Pest Megyei Közgyűlés elnöke volt ott, aki az egész értéktárat propagálja és szívügye. Ott tájékoztattam arról, hogy más településeken milyen értékeket vesznek fel. Azt gondolom, hogy azok az értékek amelyek itt Pomázon 9 pomázival, az ő segítségükkel sikerült fellelni, teljes mértékben beleillenek az értéktárba, amit javaslok. Július 30-án lejárt a határidő, amit a testület megszabott. Az előterjesztést most benyújtottam, és javaslom a bizottságnak illetve a képviselő-testületnek, hogy fogadják el, illetve alakuljon meg a helyi értéktár bizottság. Köszönöm.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Én is köszönöm a beszámolót, ez határidőre elkészült, megtörtént. Hogy ennek a testület értelmét látta, egy értéktár létrehozásának vagy legalábbis a felmérésének és a munka beindításának, bizonyította, hogy erre megbízást kapott Hardi Péter képviselő úr. Ez a munka elvégzésre került, nem kis munka volt.

Hardi Péter képviselő:

Részben én kerestem embereket, részben engem kerestek meg, hogy az érdekes volna. Én a munkát koordináltam, szerveztem a többiekkel.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Tehát akkor 9 ember munkájának az eredménye a 23 javaslat, ami itt van előttünk. Nyilván lenne több is, ez egy munkának az eleje, ez nyilván bővíthető. Illetve felülvizsgálható. Ezzel nincs is probléma, az előterjesztésben az is szerepel, hogy értéktár bizottságot hozzon létre a testület. Az előterjesztéssel kapcsolatban beszélgetünk már korábban főépítész asszonnyal és jegyző asszonnyal. Vannak bizonyos hiányosságok úgy értesültem. Felkérem főépítész asszonyt, hogy mondja el a véleményét.

Kiss Gabriella főépítész:

Hardi képviselő úr által beterjesztett határozati javaslat az úgy szól, hogy megalapítja a Települési értéktár Bizottságot a Képviselő-testület. Én azt gondolom, hogy ez így kicsit lóg a levegőben, tehát akkor meg kellene mondani, hogy kik legyenek a tagjai, jogszabály szerint meg kellene határozni a testületnek a bizottság SZMSZ-ét, mellé tenni a költségvetési és egyéb működtetési feltételeket. Erről nem szól ez a határozati javaslat. Tehát én ezt kicsit befejezetlennek érzem. A másik, hogy ha az értékeket nézzük, akkor bennem felmerültek kérdések. Erről már korábban is beszélgettünk, hogy én a műemlékeket nem tenném bele. Mert nem véletlen, hogy a magyar értéktárban sem sorolják fel az összes magyarországi műemléket. Bár van olyan kategória, hogy épített környezet. Van olyan település, amelyik létrehozta a települési értéktárát azzal, hogy felsorolta az összes műemlékét és kész.. Ennek különösebb értelmét nem látom, de be lehet tenni a műemlékeket, csak akkor felmerül, hogy az egyiket miért igen, a másikat miért nem.. Ha a református templomot igen, akkor a szerb templomot és a katolikus templomot miért nem. Szerintem ezt a listát is azért felül kellene vizsgálni. Másrészt a benyújtott javaslatok egy jó része nem a jogszabályban meghatározott formanyomtatványon lett benyújtva. Tehát ezeknek egy része nem teljesítette ezt a jogszabályi feltételt. Nekünk ezek voltak az észrevételeink, illetve azt is meg kellene nézni, hogy ha létrejön ez a települési értéktár, akkor azt milyen szervezeti formában működtessük, mert a jogszabály három fajtát enged, vagy az önkormányzat maga hozza létre, vagy egy intézményét bízza meg vele, vagy létrehozza a bizottságot. Ez költségvetési, igazgatási, takarékosági és egyéb praktikus szempontokból végig kellene gondolni, hogy nekünk itt Pomázon ebből melyik lenne a legpraktikusabb és a legcélravezetőbb. Körülbelül ennyit szerettem volna elmondani, köszönöm.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Köszönöm. Azt hiszem, hogy értjük a felvetett problémákat. és ezért itt lenne egy olyan határozati javaslat, hogy most az lenne a dolgunk az eredeti Hardi képviselő úr által benyújtott határozati javaslat szellemében, hogy ezt a bizottság tárgyalja meg, és javasolja vagy nem javasolja a holnapi testületi ülésen elfogadásra. Az lenne az észrevételem többet magammal, hogy az imént vázolt problémák miatt most ne javasolja elfogadásra a bizottság, mert vannak megválaszolatlan kérdések. Részben a javasolt objektumok, értékek benyújtásának alaki problémái miatt, másrészt a működés, működtetés a három lehetséges variáció közül való választás meg kellene, hogy előzze mielőtt határozatot hoznánk. A testület nem fogadhatja el úgy, hogy ezek a kritériumok, előfeltételek ne legyenek megvitatva. Ezért a következő határozati javaslatot terjesztem a bizottság elé:

1. A Hardi Péter képviselő úr által benyújtott határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra nem javasolja, mert az hiányos, hiszen nem tér ki a Települési Értéktár bizottság tagjaira, valamint annak működési szabályzatára, mely a magyar nemzeti értékek és a hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. r. 3.§-a alapján kötelező.
2. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Jegyzőt, vizsgálja meg a Települési Értéktár és a kapcsolódó feladatok elvégzésének, a működés szervezeti kialakításának lehetőségeit és a 2015. novemberi novemberi rendes képviselő-testületi ülés. rendes képviselő-testületi ülésre tegyen arra javaslatot.
3. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy bízta meg az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottságot a Hardi Péter képviselő úr előterjesztése alapján a Települési Értéktárba felvenni javasolt értékek áttekintésével, vizsgálatával, esetlegesen azok kiegészítésével. Határidő ez esetben is 2015.

További kérdés, hozzászólás van-e ?

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Nekem lenne egy olyan kérdésem képviselőtársamhoz, hogy mi alapján választotta ki azokat a személyeket, akik ezeket a javaslatokat tették ? Ezt a 9 személyt.

Hardi Péter képviselő:

Az volt a rendezőelv, hogy olyanokat keressek meg, akik Pomáz értékeit ismerik. Nem csak őket, hanem többeket is megkerestem, voltak olyanok akik azt mondták, hogy igen, de erre most nincs idejük majd később, volt aki azt mondta, hogy nem és volt aki igen. Teljesen jogos a felvetés, hogy miért szerepel csak a református templom, miért nem szerepel a római katolikus és a szerb templom. Mind a három egyházat, felekezetet megkerestem, a reformátusoknál sikerrel jártam, megkerestem Erdődi Ferencet is, nem mondta, hogy nem. Végül felhívott valaki és én azt gondolom, hogy ott valami félreértés lehetett mert olyan egyházi értékeknek a felvételétől zárkóztak el, amiről nem biztos, hogy jó, hogy mindenki tud, hogy ott milyen értékek vannak. Mondtam, hogy a református egyháznál is csak a templom, mint műemlék szerepel. A szerb egyháznál Golub Ivánt kerestem meg, aki beszélt azzal, aki ebben illetékes, azt mondták nem tudják, és végül a nem lett a válasz.

Aztán itt vannak a régészeti értékek. Egyetlen régészeti érték nincs benne, pedig Pomáz nagyon gazdag régészeti anyagokban ókoriakban és középkoriakban is. Nem sikerült, az az igazság. Ez csak arra jelzés, hogy vannak Pomázon értékek.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Volt aki nekem jelezte, hogy gondolja majd kap megkeresést, vagy lesz majd valami hirdetés, ő is elmondaná. Én jelentem, hogy nyilvánvaló, hogy fog megkeresést kapni, vagy majd esetleg olvashatja valahol vagy esetleg kezdeményezzen ő. Sok embert meg lehetne szólítani ezzel a témával. Nyilvánvaló, hogy például Könczölné, ő egy ikon ebben a témában, tehát teljesen természetes, hogy az ember őt rögtön megkeresi. Kicsit egyoldalúnak tartom különben az összetételt, de nincs ezzel semmi probléma, valóban arra abszolút alkalmas, hogy bemutassa azt, hogy vannak értékek, és elképzelhető, hogy más emberek is jelzik az ilyen irányú elkötelezettséget. Erre jó volt, csupán egy kérdés volt, mi alapján lettek kiválasztva ezek a személyek. Egyébként nekem is feltűnt, hogy miért nincs benne a többi templom is. Ilyet semmiképpen ne, mert akkor ezt a templomot se vegyük bele, mert egy értéktárban ha valaki megnézi, azt fogja látni, hogy Pomáznak a református templom az értéke egyedül, akkor ez helytelen. Tehát egy olyan általánosan elfogadott szabály alapján kellene egy értéktárat összehozni, amiben ha templomról beszélünk, akkor minden templom benne van, hiszen mindegyik a maga részén a maga hívőinek illetve a kulturális örökség szempontjából ugyanakkor értéket képvisel.

Hardi Péter képviselő:

Természetesen.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Lehet, hogy az a probléma, hogy nincs általános elfogadott szabály vagy elv.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Először is szerintem anyagnak jó ez, hogy körülbelül látjuk most, hogy ez merült fel pár ember tekintetében. De szerintem főépítész asszonynak azt a javaslatát, hogy egyáltalán a műemlékeket az épületeket ne rakjuk a helyi értéktárba, azt csak támogatni tudom. Annál is inkább, mert a HÉSZ mellé nekünk lehet egy olyan, hogy helyi védettségű épületek, amik természetesen adott esetben nem minősülnek magasabb szintű jogszabály szerinti műemléknek de mégis a településen védendő értéként jelenítjük meg. Tulajdonképpen ez is a képviselőtestület döntésén alapul. Tehát adott esetben ehhez, hogyha ezt rendeleti formában megalkotjuk, számunkra több jog köthető, minthogyha csak az értéktárba helyezük és azt mondjuk, hogy ez érték. Mert onnantól kezdve főépítész vélemény, polgármesteri vélemény, átépítésekhez, színezésekhez stb. Tehát ez úgymond jobban védettség alá helyezhető épületek tekintetében. A másik, ami ezt indokolja, kettő olyan javaslat van benne, ami eleve országos szintű műemlékként szerepelteti az adott épületet, a Teleki-Wattay kastély és a Marschalkó villa. Tehát ha már egyszer magasabb szintű jogszabály ezt védetté teszi, akkor nem kell nekünk ismételtlen szerepeltetni. Tehát ez rakná ez alá a javaslat alá azt a véleményt, hogy az épületeket kezeljük helyi rendelet szintjén. Viszont az összes többről pedig én azt mondanám, hogy beszéljen még a bizottság. Tehát mindenképpen először bizottsági szinten kellene tartani és ha majd esetlegesen ez az értéktárba való felvétel egy olyan nagyságrendet nyer, hogy erre külön bizottság kell, akkor kellene létrehozni erre külön bizottságot. Tehát mindenféleképpen jelen pillanatban a Kulturális Bizottságnak nyugodtan belefér a feladatkörébe, és inkább az ő feladatai közé vág. Jelen pillanatban szerintem az előkészítés során ez mindenképpen maradjon bizottsági hatáskörben.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Én azt hiszem, hogy a bizottság nevében ezt felvállalhatjuk, erre az előkészítési stádium idejére minden további nélkül. Duró Imre kért szót.

Duró Imre bizottsági külső tag:

Egyrészt ez egy nagyon szép munka, ami előttünk van, és valóban azok az emberek, akiket megkerestél, azok többsége olyan, akinek a véleményére lehet adni. Én is tudnék még néhány embert, akik ebbe a munkába bekerülhetnének. Nem találkoztam sehol ezzel a felhívással, hirdetéssel, lehet hogy nem is volt, nem tudom mi volt a munkamódszer. De nem is annyira érdekes, ez a 9 ember és ez a huszonegynéhány javaslat ez itt szerepel. Szerintem is egy kicsit más értelmezése volt ennek, amikor ezt annak idején a törvényalkotók kitalálták, hogy ebbe az értéktárban mik szerepeljenek. Én sem gondolom, hogy az egyébként már műemlékként szereplő vagy helyi védelmet élvező ingatlanoknak, épületeknek szerepelnie kellene. Lehetne ennek a mellékleteként felsorolni, azokat, amik már valahol szerepelnek egyébként szerintem a helyi kultúránk termékeinek kellene ebben szerepelnie. Végül pedig én azt gondolom, hogy ez a feladat pont ennek a bizottságnak a munkája kellene hogy legyen. Ennek a témának itt nagyon jó helye lenne. Azt a módszert kellene kitalálni, hogy hogyan lehetne munkamódszerként behozni minél több embert, minél nagyobb segítséget nyújtani, hogy ez az anyag még teljesebb legyen. Legyenek fórumok, erről tanácskozni kell, sokkal nyíltabban, sokkal elmélyültebb munkával kellene megcsinálni és nagy szükség volna rá. Én köszönöm Hardi Péter képviselő úr munkáját, azt javaslom, hogy ezt a bizottság tartsa magánál ezt a munkát. Segítsük ezentúl képviselő urat, hogy ezt a munkát minél sikeresebben tudja végezni, dolgozzuk ki a munkamódszert bizottsági ülésen, hogy hogyan lehetne minél nagyobb körben bevonni ebbe a munkába az embereket. Köszönöm

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Én javasolnám, hogy mindenféleképpen tegyünk közzé egy felhívást az újságban, televízióban és be fog indulni.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Mindenképpen minél szélesebb körben kell ezt meghirdetni hogy minél több ember vegyen részt ebben. A végén pedig egy nagyon komoly szűrőn kell átmenni, hogy mi az ami esetleg tényleg jó ezekből a javaslatokból, mi az ami nem. Időnek el kell telni amíg mindenki megszólalhat, akinek ehhez valamilyen affinitása van.

Vicsi László polgármester:

Azért lenne jó, hogy ha ez a bizottság tudná ezt az egészet a szárnyai alá venni, mert én tudok olyanokról, akiket ezek az urak-hölgyek megkerestek, és ők nekik nem álltak segítségre. De valószínűleg ha az önkormányzat vagy az önkormányzat szakbizottsága megkeresi őket, akkor jobb szívvvel állnak ehhez a munkához és a felhívásra szívesebben csatlakoznak majd.

Kósa Anikó alpolgármester:

Mi elég komoly kritikát kaptunk a facebookon arról, amikor elindítottuk az Ötleteljünk Pomázért című dolgot. Ezt legelőször ott is elmondtam, hogy ne az én személyemhez kapcsolják ezt a dolgot. Azt azt következő 2-3 alkalommal próbáltam kimaradni, bár ezt nem így terveztem, de hogy ne legyen probléma ebből. De ez pontosan ilyen dolgokra, tehát a civil szervezeteknek hirdettük meg ezt az egészet azért hogy jöjjenek el, hogy próbáljuk egymást segíteni. Hogy próbáljuk egymás programját, egymás értékeit felbecsülni, továbbvinni, konkrétan, hogy mozduljanak meg a város civil szervezetei akár ilyen dolgokban akár bármi másban. Egymásra vagyunk utalva. Pontosán az értékmegőrzés kapcsán a civil szervezetek nagyon sokat tudnak ebben segíteni. Teát én azért próbáltam ezt az egészet elindítani, azt is felajánlottam, hogy ha vannak olyan tervek, elképzelések, amiben én nem vagyok kompetens, elhívjuk az azon a területen dolgozó önkormányzati dolgozót vagy akár Polgármester urat, Jegyző asszonyt, Főépítész asszonyt bárkit, hogy válaszolni tudjunk. És egy kicsit nyitottabbá tegyük. Én nagyon sajnálom hogy az elmúlt időszakban ez teljesen elhalt. Én azt mondom, hogy próbáljuk meg, mert szüksége van egy ilyen fórumra a városnak, ahol mindenki elmondhatja az ötleteit.

Hardi Péter képviselő:

Én még Sarkadi Attila hozzászólására szeretnék reagálni, hogy igen, teljesen igaz van, mert nyilván ez az én ismeretségi köröm, az én baráti köröm, akiket megszólítottam eddig. Ezt a félév alatt egy személyben csináltam. Ismételt mondom, azért csináltam, hogy bizonyítsam azt, hogy Pomázon vannak olyan értékek, hogy egy értéktár bizottság megalakítása indokolt. Erre kaptam megbízást, és ennyit tettem. Ha egy bizottság megalakul, akkor természetesen az a jó bizottság, ha minél szélesebb körből merít, tehát minél többféle világlátású pomázi kerül ebbe be akik aztán már tudják a saját baráti körüket, ismeretségi körüket stb. mozgósítani. Aztán kikerekedik ebből valóban egy olyan pomázi értéktár, hogy már nem nagyon mondhatjuk azt, hogy mi ezzel nem foglalkoztunk. Bennem is megfordult az, hogy ha nincs benne a másik két felekezet, akkor benne legyen-e a református. Megmondom őszintén, hogy engem az vezérelt, hogy legyen benne a református és lássa a másik két felekezet is, hogy ennyi információt kérünk és semmi több.

Duró Imre bizottsági külső tag:

Pomáz soknemzetiségű volta inkább értéktár kérdés, az 5 nemzetiség kuriózum számba ment régen is és most is. A hagyományait, a soknyelvűségét, ezek valók az értéktárba, amiket oda bele kellene fogalmazni. Ezekről tematikusan lehetne beszélgetni.

Hardi Péter képviselő:

Amit Főépítész asszony említett, hogy például vannak olyan rubrikák, amiket nem töltöttek ki, ez teljesen igaz. Nyilvánvaló, hogy azokat is ki kell. Aki ezt csinálta, ezt tudta letenni az asztalra. Mondom, ez csak jelzésértékű, amiben sok hiányosság van, amit ki kell egészíteni. Amivel viszont nem értenék egyet, az a műemlékeknek a dolga. Azért nem értek egyet, mert kiokosítottak, akik ezzel foglalkoznak, hogy egy értéktár hogyan is nézzen ki azon a bizonyos budakeszi konferencián. Tehát akik ezt az egészet kiölték és az egészet igyekeznek mozgatni, hogy legyen. Akik mögött egyéni a hungarikum törvény is áll. Ők mondják, hogy minden benne lehet egy települési értéktárban., amit a helyiek annak ítélnék. Ők soha semmire nem fogják azt mondani, hogy az nem odavaló. A kontroll az maga a település legyen, mert ha valami bővít, szégyelnivaló dolgot beletesznek, akkor mindenki arra fog mutatni, hogy Pomázon ez van ? Ez nem is érték. Tehát hogyha van egy Marschalkó villa, vagy egy Teleki-Wattay kastély, az leginkább beleváló. Sőt mivel hogy ez egy hierarchikus felépítmény, utána vannak olyan értékek Pomázon, Pest megyében egyébként már számos

település élt ezzel a lehetőséggel, hogy a megyei értéktárba is jelöljék és ott a megyei értéktár bizottság abból már rostálnak és azt mondják, hogy ha az a településen az érték, ám legyen. De a megyében mondjuk minden másodikat vesznek csak be megyei értéknek.

(Nagy Attila bizottsági tag az ülésre megérkezett.)

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Nekem az lenne a kérdésem, hogy egy értéktár létrehozása az feltételezi automatikusan egy értéktár bizottság létrehozását ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem. Eleve én most visszamennék oda, amivel még nem szembesültek a képviselők, a lejárt határidejű határozatoknál lesz egy határozat kijavítás, amit helyben fogunk osztani holnap. Azért, mert amikor ezt az értéktárral kapcsolatos feladatot, a képviselőtestület Hardi képviselő úrra bízta, akkor tulajdonképpen a jegyzőkönyvbe egy hiba csúszott. Az eredeti Hardi Péter úr féle előterjesztett határozati javaslat került úgymond a jegyzőkönyvbe, holott nem azt szavazta meg a képviselőtestület. Akkor még szerencsére szó szerinti jegyzőkönyvet írtunk, most kimásoltuk azt a részt. Feltette szavazásra Polgármester úr módosító indítványként a Városfejlesztési Bizottságnak a határozati javaslatát, ami szó szerint úgy szólt, hogy nem javasolja, tehát egyelőre nem volt szó helyi értéktár bizottságnak a létrehozásáról, hanem a helyi értéktárnak úgymond a tartalommal való megtöltésére felkérték képviselő urat, hogy végezze el ezeket az előkészítő, gyűjtő munkákat. Ezt követően majd a későbbiek során dönt a képviselőtestület arról, hogy értéktár bizottságot fog létrehozni, vagy pedig bizottsághoz testálja vagy például adott esetben a Művelődési Ház és Könyvtár kapja meg feladatul vagy valamelyik intézményhez telepíti. Tehát erről még semmilyen döntés nem született, egyelőre még az értékeknek az összegyűjtése folyik, és ezért javasoltam mindenféleképpen, hogy a bizottságnál maradjon ez az előkészítő feladat, mert még mindig csak itt tartunk. Az, hogy bizottságot létrehoz-e a testület és ha igen, akkor mikor, az egy későbbi döntéshozatalnak a kérdése. Ennek a határozatnak a kijavítása mindenesetre megtörténik most.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Köszönöm szépen.

Kósa Anikó alpolgármester:

Lehet hogy okafogyott már, amit mondani szeretnék, mert korábban szerettem volna elmondani, hogy az értékek megőrzésével kapcsolatban szeretném elmondani, hogy nagyon szomorú, hogy a városban, hogy a szlovákok mint nemzetiség nincsenek többé. Tehát ilyenek miatt is gondolom ezt az ötletet, hogy segítsük őket, próbáljuk felkarolni. Ezek óriási veszteségek, ha nem tudjuk őket megtartani és nem tudjuk őket segíteni, hogy bármit is csináljanak. Én is szívesen viselem ezeket a dolgokat, tehát folyamatosan arra kérek mindenkit, hogy ahogy itt az előbb is elhangzott, hogy próbáljunk egy kicsit emberileg közeledni egymás felé. Köszönöm szépen.

Duró Imre bizottsági külső tag:

Még egy mondat. Megerősítve, amit Jegyző asszony mondott, hogy ennek a bizottságnak a döntés előkészítése és a döntéshozatal a feladata. Amikor arra lesz szüksége, hogy ezeket majd konkrétan meg kell csinálni, akkor az más kérdés, hogy hová fogjuk testálni. Majd ezt a feladatot. Úgyhogy nem is biztos, hogy az értéktár bizottság, mint olyan, ezt önkormányzati bizottságba kell gondolni, lehet, hogy az elnevezés sem szerencsés, ezt helyre kell rakni. Nem egy döntéshozó testületet kell erre majd megcsinálni, hanem egy olyan szervezetet, amelyik végrehajtja az adott feladatot kiadó bizottság vagy önkormányzati testület által kidolgozott koncepciót. Én azt gondolom, hogy egy végrehajtó szervezetet kell mellérendelni, ha majd odakerül a dolog.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ezért lenne egészségesebb ha itt maradna a Kulturális Bizottságnál, mert annak végrehajtó szerve a hivatal, tehát ergo itt maradna a dolog. De ez még a jövő feladata, tehát egyelőre még csak az értéktárnak a .tartalommal való megtöltésére kellene koncentrálni.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Van-e további hozzászólás, kérdés ? Amennyiben nincs, először a már elhangzott módosító indítványt teszem fel szavazásra, aki ezzel egyetért, az kérem szavazzon igennel.

57/2015.(VIII. 31.) sz. OKIB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 4 igen szavazattal, (egyhangúlag) szavazattal úgy határozott, hogy

1. A Hardi Péter képviselő úr által benyújtott határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra nem javasolja, mert az hiányos, hiszen nem tér ki a Települési Értéktár bizottság tagjaira, valamint annak működési szabályzatára, mely a magyar nemzeti értékek és a hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. r. 3.§-a alapján kötelező.
2. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Jegyzőt, vizsgálja meg a Települési Értéktár és a kapcsolódó feladatok elvégzésének, a működés szervezeti kialakításának lehetőségeit és a 2015. novemberi rendes képviselő-testületi ülésre tegyen arra javaslatot.
3. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy bízza meg az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottságot a Hardi Péter képviselő úr előterjesztése alapján a Települési Értéktárba felvenni javasolt értékek áttekintésével, vizsgálatával, esetlegesen azok kiegészítésével. Határidő ez esetben is 2015. novemberi rendes képviselő-testületi ülés.

Felelős: Ternovszky Béla OKIB elnök

Határidő: azonnal

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Több napirend nem lévén, megköszönöm mindenkinek a közreműködést, és az ülést ezennel bezárom.

Kmft.


Ternovszky Béla
bizottság elnöke

Barta Éva
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:


Gál Ildikó
ülésszervező

Pomáz Város Önkormányzat

☒ 2013 Pomáz, Kossuth Lajos út 23.

☎ Telefon: (26) 814-381

☎ Telefax: (26) 325-640

JELENLÉTI ÍV


Pomáz Város Önkormányzata Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottságának 2015. augusztus 31.-i ülésén

Időpont: 2015. augusztus 31. 15⁰⁰

Helyszín: Polgármesteri Hivatal, Tanácsterem

Állandó meghívottak:

Vicsi László – polgármester



Kósa Anikó – alpolgármester



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina – jegyző



Az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság részéről:

Ternovszky Béla – elnök



Nagy Attila – képviselő



Sarkadi Attila – képviselő



Duró Imre – külső tag



Barta Éva – külső tag



Nemzetiségi önkormányzatok részéről:

Szlávikné Katona Mária – PNNÖ elnök

Bogdán Péter – PSZNÖ elnök

Kassai Attila – PRNÖ elnök

Az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság titkára:

Nagy Attiláné csoportvezető

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Gál Ildikó jegyzőkönyvvezető



A település intézményei részéről:

Szalontai Katalin – Hétszínvirág Óvoda és
Bölcsőde intézményvezető



Mohácsi Katalin Hétszínvirág Óvoda és
Bölcsőde ált. intézményvez.h.

Rábl Gabriella Hétszínvirág Óvoda és

Bölcsőde ált. intézményvez.h.

Róze Gábor

Bojer Mónika Mesevár tagintézményvez.

Sárkány Józsefné tagintézményvez.

Papucsek Mártonné tagintézményvez.

Pásztor Zsuzsanna bölcsőde vez.

Pásztor Zsuzsanna

Jelen vannak még:

HARDI Péter Pál

Barcs Péter

